



Agrarische Natuurvereniging Santvoorde  
Secretariaat p/a E.C. de Meijer, Frederik Hendriklaan 41, 2252 KH  
Voorschoten, Tel: 071- 5616904, Mobiel: 06-11607058  
Email: [eddemeijer@casema.nl](mailto:eddemeijer@casema.nl), Website: [www.anv-santvoorde.nl](http://www.anv-santvoorde.nl)  
Bank: NL30INGB0007867829, Inschrijvingsnummer KvK: KvK Haaglanden  
27171211

Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
t.a.v. afdeling Ruimte, Wonen en Bodem  
Postbus 90602  
2509 LP DEN HAAG:

Voorschoten, 6 mei 2014.

Betreft: Zienswijze Agrarische Natuurvereniging Santvoorde op ontwerp inpassingsplan Rijnlandroute.  
(Dossiernummer DOS-2010-0022528)

Geacht College,

Als Agrarisch Natuurvereniging zien wij ons genoodzaakt om, nu de besluitvorming over de Rijnlandroute niet op een zorgvuldige en bovendien ongebruikelijke wijze heeft plaatsgevonden, opnieuw een zienswijze in te dienen m.b.t. het door u ter inzage gelegde ontwerp Inpassingsplan Rijnlandroute.

Dit naast de door het bewonersgroepenoverleg Rijnlandroute ingediende zienswijze van 6 mei 2014 en de eerder door ons ingediende zienswijze op 3 september 2012 op de Milieueffectrapportage en het Provinciaal Voorontwerp Inpassingsplan Rijnlandroute die wij beiden hierbij herhaald en ingelast beschouwen.

De voornaamste redenen voor onze Vereniging om zich te blijven verzetten tegen de gekozen variant Zoenen naar Balans komen bovenop de bezwaren die reeds benoemd zijn in de overige zienswijzen van het bewonersgroepenoverleg Rijnlandroute en de vele andere ingediende zienswijzen.

Die bezwaren zijn samengevat:

- dat het beperkte areaal agrarisch weidevogelgebied tussen Den Haag en Leiden door de aanleg van de Rijnlandroute wordt aangetast en als gevolg daarvan nog verder onder druk komt te staan, waardoor de kritische grens voor een levensvatbare en gezonde agrarische gemeenschap in het geding komt;
- dat het bij uitstek geschikte weidevogelgebied, met voor de Randstad nog hoge dichtheden aan de kritische weidevogelsoorten, wordt vernietigd en compensatie door verdergaande verkleining van potentieel kansrijke gebieden dagelijks afneemt;
- dat het uitgangspunt om zuinig om te gaan met de schaarse grond en meervoudig gebruik te bevorderen met voeten wordt getreden, terwijl alternatieven in de vorm van no regret maatregelen voor de Churchill Avenue en/of ondertunneling van de Churchill Avenue hiervoor beschikbaar en afdoende zijn.

Ontwerp Inpassingsplan Rijnlandroute

Het ontwerp is gebaseerd op besluitvorming die voortborduurde op eerdere besluiten zonder rekening te houden met gewijzigde omstandigheden, nieuwe inzichten en prognoses, ingediende zienswijzen en alternatieve voorstellen. Sterker nog, er is eenzijdig vastgehouden aan een besluit om zoeken naar balans uit te werken terwijl daar een tunnelvariant uit opdook die in een eerder stadium bij de varianten rond de Churchill Avenue als volstrekt onmogelijk ter zijde was geschoven. Hierdoor wordt geen recht gedaan aan de aangedragen alternatieven en maakt duidelijk dat nut en noodzaak van een weg dwars door het agrarisch weidevogellandschap volstrekt overbodig is.

Nu een geboorde tunnelvariant tot de mogelijkheden behoort zal serieus onderzocht moeten worden of een tunnel onder de Churchill Avenue met no regret maatregelen niet veel beter scoort, nu daarmee niet alleen de verkeersproblematiek beter opgelost kan worden, maar bovendien de leefbaarheid voor de bewoners van aanliggende wijken van Zoeken naar Balans maar vooral van de omgeving van de Churchill Avenue er zichtbaar en duurzaam op vooruitgaan. Daarmee wordt ook aan onze bezwaren tegemoetgekomen waardoor het Agrarische weidevogellandschap in de dichtbevolkte randstad kan worden behouden en verdere afkalving wordt voorkomen.

Hoogachtend,

Ed de Meijer  
Secretaris